

GUIA POWER POINT 1: **EXPLICACIONES SOBRE DESARROLLO**

Esta guía pretende dar algunas claves para la presentación del Power Point 1: Desarrollo.

Para este apartado se han utilizado diferentes materiales:

- 📖 Altamira, F.; Eizaguirre, M.; Forero, I. 2001. “¿Qué es desarrollo? En Consejo de la Juventud de España “Pasos hacia el Desarrollo Social. El papel de la Juventud en el trabajo por la Justicia. Madrid: Consejo de la Juventud.
- 📖 Dubois, A. 2000. “Desarrollo” “Desarrollo Humano”. En: K. Pérez de Armiño (Dir.) Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Bilbao: Icaria/Hegoa.
- 📖 Griffin, K. 2001. Desarrollo humano: origen, evolución e impacto. En Ibarra, P.; Unceta, K. (Eds.); *Ensayos sobre el desarrollo humano*. Barcelona, Icaria; Hegoa.
- 📖 Mancero, X. 2001. La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. *CEPAL, Estudios Estadísticos y Prospectivos*, N° 11.
- 📖 Nussbaum, M. 2002. Las mujeres y el desarrollo humano. Herder.
- 📖 Sen, A. 2000. Desarrollo y libertad; Planeta.
- 📖 Sutcliffe, B.; 1995. Desarrollo frente a Ecología. *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*. N° 9, pp. 27-49.

DIAPPOSITIVAS 1 y 2:

Recogen el título y los objetivos de esta formación.

DIAPPOSITIVAS 3-13:

Pretenden, de manera gráfica y sencilla, un rápido acercamiento a las diferentes teorías y enfoques del pensamiento sobre el desarrollo, y sus indicadores.

Diapositiva 3: Definiciones de Desarrollo: A través de tres direcciones se pretende romper el hielo y ofrecer la diversidad de concepciones sobre el desarrollo humano. Mientras que la primera definición de Petit Robert nos ofrece una visión desarrollista, la definición del líder africano Nyerere se destaca el desarrollo como un proceso transformador, no sólo de los países, sino también de las personas y de las comunidades. Mientras que en la definición propuesta por el PNUD se puede destacar la multidimensionalidad del concepto de desarrollo, y el ser humano como centro del desarrollo.

Diapositiva 4: Cuatro concepciones sobre el Desarrollo: Una forma pedagógica y simplificada para presentar el conjunto de teorías del desarrollo nos la presenta Baijoit a través de este esquema. A su entender, tras la II guerra mundial, se pueden distinguir cuatro concepciones sobre el desarrollo: modernista, revolucionaria, competitiva y conflictiva:

LAS TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN:

Las teorías de la modernización explican el subdesarrollo a través del atraso que sufren las distintas sociedades tradicionales. El objetivo de los países subdesarrollados consistiría en pasar de una sociedad tradicional a una sociedad moderna, y para ello era necesario que estos países tuvieran los mismos procesos de industrialización y urbanización que habían protagonizado los países más desarrollados. Esta concepción sobre la modernización se hace hegemónica tras la II Guerra Mundial, en una época de optimismo generalizado en que los países occidentales y la economía mundial están experimentando altos niveles de crecimiento económico, y por tanto confían en que esta situación se traslade a los países subdesarrollados. El agente protagonista de este proceso de modernización tiene que ser el Estado. Un Estado que en occidente empieza a configurarse como un Estado social. Un Estado que interviene en diferentes esferas de la economía y de la sociedad con el objetivo de garantizar, además de las libertades y los derechos políticos, un mínimo bienestar material para su ciudadanía. En consecuencia, el modelo de cooperación promovido desde esta concepción para la modernización de los países atrasados es la asistencia técnica. Si los países desarrollados asisten con su tecnología a los países subdesarrollados se facilitará que éstos puedan acelerar su proceso de superación de ese retraso.

LAS TEORÍAS DE LA REVOLUCIÓN:

Esta segunda concepción sobre el desarrollo estaría asociada a la idea de que las causas del subdesarrollo se encuentran en la explotación que los países del Norte desarrollado hacen del Sur subdesarrollado. Tras la consolidación del esquema de mundo bipolar (Este-Oeste) heredado de la guerra fría, y los procesos de independencia de muchos países africanos y algunos asiáticos que reaccionan ante el expolio colonial, se considera que la única forma de alcanzar el desarrollo y de terminar con la dependencia económica de las antiguas metrópolis, es a través de la toma del poder político. Después de la llegada al poder de diferentes movimientos de masas y partidos revolucionarios, muchos países se van a dotar de Estados socialistas (con regímenes de socialismo real o de la órbita de la Unión Soviética) que van a apostar por las capacidades internas para cubrir las necesidades básicas de la población. El apoyo externo llegará en forma de solidaridad política, esto es, la ayuda humanitaria, la asistencia técnica, el intercambio de cuadros formados... se hará en función de la afinidad ideológica.

LA TEORÍA DE LA COMPETENCIA:

Tras la crisis del petróleo de los años 70, y el estallido de la crisis de la deuda externa en los años 80, el inicial optimismo de los modernistas es cuestionado desde diferentes frentes. Las políticas económicas neoliberales de M. Thatcher y R. Reagan y el posterior consenso de Washington señalan que la causa principal del retroceso del crecimiento económico y, por tanto, del desarrollo se situaba en la excesiva intervención del Estado. Es entonces, cuando el BM y otras instituciones financieras internacionales sugieren que el desarrollo solo será posible si favorece la economía de mercado y se aplican las políticas de ajuste estructural (básicamente privatizaciones del sector público, control de la inflación, control del gasto presupuestario a través de los recortes en el gasto social, todo ello con objeto de pagar la deuda externa). Según la teoría de la

competencia, el protagonista del proceso de desarrollo debe ser el propio mercado representado por la figura de los inversores. El modelo de solidaridad de los países desarrollados se reduce a la ayuda humanitaria.

LA TEORÍA DE CONFLICTOS:

Este último bloque de teorías va a poner el acento en la falta de participación de las bases sociales en los procesos de desarrollo. La ausencia de desarrollo se explica por la falta de organización social, por lo que el objetivo para alcanzar mayores cotas de libertad y bienestar de las personas solo será posible a través del reforzamiento de asociaciones capaces de hacer presión al Estado y al sector empresarial. En definitiva, solo una sociedad civil organizada que resuelve democráticamente sus conflictos es capaz de avanzar en los procesos de desarrollo. Por tanto, la cooperación al desarrollo y la solidaridad internacional deben ir orientadas principalmente a apoyar las organizaciones sociales de base que trabajan tanto sus conflictos locales como sus conflictos globales.

Diapositiva 5: Los procesos históricos del Desarrollo: *Adaptado de: Altamira, Eizaguirre y Forero (2001).* A través de esta diapositiva se quiere mostrar la tendencia que ha existido de mostrar el desarrollo como único y fundamentalmente económico. La escuela del desarrollismo (economía del desarrollo -asociada a las teorías de la modernización explicadas anteriormente-) entiende el desarrollo como un proceso lineal, donde la meta para las sociedades atrasadas son los países desarrollados. Tras el proceso de descolonización de los años 60, desde el pensamiento progresista (escuela de la dependencia o teorías centro-periferia -relacionada con las teorías de la revolución-) se advierte que los países subdesarrollados lo son en tanto que otros son desarrollados. La propuesta de desarrollo para los países del Sur reside en un cierto nivel de desconexión del sistema económico internacional para que el desarrollo de esos países sea posible.

Tras la crisis del petróleo en los 70, la crisis de la deuda externa en los 80, a la vez que se empieza a cuestionar el concepto de desarrollo como crecimiento humano, también se insiste en que el mercado es el mejor ámbito para resolver las desigualdades económicas y sociales. La propuesta neoliberal hegemónica (globalización neoliberal -teoría de la competencia-) apuesta por una globalización prioritariamente económica en que las empresas transnacionales y el capital privado se constituyen en los actores fundamentales del desarrollo, creyendo conveniente una reducción de la intervención estatal en los ámbitos de la economía y la sociedad.

La otra corriente de pensamiento es la del desarrollo humano y social (desarrollo humano sostenible -asociada a las teorías de conflicto explicadas anteriormente-). Ya en los años 70, desde el enfoque de las necesidades básicas (OIT, BM y diferentes autores) surge una preocupación por el obstáculo que supone la insatisfacción de las necesidades básicas para el logro del desarrollo y la necesidad de adoptar nuevos planteamientos capaces de aportar soluciones a la pobreza y a la redistribución). Además de

crecimiento económico para el desarrollo se exige también la satisfacción de las necesidades básicas (salud, vivienda, educación, nivel mínimo de renta...). Este será uno de los antecedentes del desarrollo humano, concepción en la que se destaca que la persona es el centro y la base del mismo, y que por tanto el objetivo es desarrollar las capacidades de las personas para que éstas sean sujetos de su propio desarrollo. A esta idea se le suma la del cuestionamiento sobre los límites del desarrollo. Desde la reflexión ecologista se advierte sobre el hecho que la necesidad de satisfacer las necesidades y capacidades de las personas en el presente, puede comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas.

Diapositiva 6: Desarrollismo / Dependencia: En esta transparencia se recogen las principales ideas del desarrollismo (coincidencia entre desarrollo y crecimiento económico; idea del beneficio mutuo; teoría de Rostow sobre las etapas del crecimiento económico -todas las sociedades deberían de seguir las etapas señaladas para desarrollarse-) y las principales características de la escuela de la dependencia (crítica a la teoría del beneficio mutuo; idea centro-periferia; crítica a la teoría de las ventajas comparativas; denuncia del escaso peso de los países del Tercer Mundo en la economía internacional...).

Diapositiva 7: Acuerdos entre “Dependentistas” y “Desarrollistas”: A pesar de las posiciones teóricas contrapuestas, y de cara a entender el enfoque de desarrollo humano, también hay que comprender que estos enfoques tenían elementos comunes: a) Existe una cierta idea común sobre lo que supone el desarrollo (es lo que acontece en los países desarrollados y siempre aparece asociado al proceso de industrialización); b) Ambas posiciones asumen que existe una estrecha relación entre el desarrollo y los aspectos económicos, y el mercado como facilitador del acceso a éste (desarrollo tiene que ver con el crecimiento económico, el incremento de los niveles de producción y con la sociedad del bienestar); c) Ninguna de las dos escuelas tienen en cuenta que los recursos naturales puedan ser limitados (a diferencia de teorías y enfoques posteriores no se preocupan de la relación entre el desarrollo y el equilibrio ecológico); d) Nadie cuestiona que el desarrollo es posible para el conjunto de la humanidad (es decir que una vez conseguido el desarrollo parece que ya no se puede retroceder); e) Desde ambas posiciones se asocia el desarrollo al desarrollo de los países.

Diapositiva 8. Comparación de objetivos y estrategias: Desarrollo Humano – Neoliberalismo: *Adaptado del curso BANTABA de Alfonso Dubois “El desarrollo humano: una propuesta alternativa”.* Con esta transparencia se antepone los objetivos y estrategias del pensamiento hegemónico neoliberal que persigue la maximización del bienestar económico preocupándose por los mercados y la eficiencia económica y que entiende la pobreza cómo la población que se encuentra por debajo de la línea del ingreso mínimo, y que utiliza como indicadores claves el PIB, el crecimiento del PIB, frente a los objetivos y estrategias del Desarrollo Humano que pretenden la expansión de la oportunidades y capacidades humanas, basándose en los principios de

equidad y justicia, y que se centra sobre todo en la reducción de la pobreza entendida ésta como la población que sufre privaciones en forma multidimensional. Según este enfoque la forma de medir el desarrollo no se puede limitar al ingreso de las personas (incluye otros aspectos como la salud, la educación, la participación, la desigualdad de género o otras dimensiones de la pobreza a través de distintos indicadores: Índice de Desarrollo Humano, Índice de Desarrollo de Género, Índice de Pobreza Humana...).

Diapositiva 9: Fundamentos teóricos del Desarrollo Humano: *Adaptado del curso BANTABA de Alfonso Dubois "El desarrollo humano: una propuesta alternativa".* Una de las bases de este nuevo enfoque es la crítica que hace el economista indio, Amartya Sen, a la economía del bienestar y al utilitarismo, lo cual implica un paso hacia un nuevo concepto de desarrollo que supone un cambio radical con lo que ha sido la preocupación central de la economía del desarrollo. Cuestiona la premisa de que el desarrollo es el mero aumento de la producción de bienes y servicios, y propone el desarrollo como un proceso de ampliar las capacidades de las personas. Además se cuestiona el presupuesto de que el medio para alcanzar el desarrollo es solamente la acumulación de capital físico, y se plantea la necesidad de invertir recursos para alcanzar otros objetivos humanos. Por tanto, el bienestar, más que la suma de bienes y servicios que se ofrecen en el mercado, se refiere a los resultados que las personas consiguen con esos bienes y servicios, es decir a las oportunidades reales de vida que consiguen disponer. El desarrollo humano implica tanto el proceso de ampliar oportunidades de los individuos, como el nivel de bienestar que éstos han alcanzado. Por lo tanto, el desarrollo humano entraña mucho más que el simple aumento o disminución del ingreso nacional. Significa crear un entorno en el que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses. A esta crítica al bienestar y al utilitarismo, Sen, añade la idea de que un elemento fundamental para la ampliación de esas opciones es el desarrollo de la capacidad humana, es decir, las múltiples cosas que la gente puede hacer o ser en la vida. Este enfoque de capacidades señala cuales son esenciales para que una persona se desarrolle: vivir una vida larga y sana, tener conocimientos, tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida decoroso y participar en la vida de la comunidad.

Este enfoque del desarrollo humano ha dado un paso adelante con los esfuerzos de Martha Nussbaum y otras/otros autoras/autores que han trabajado en la línea de cómo llevar a la práctica estas ideas de Sen sobre las capacidades, es decir, cómo se pueden generar las condiciones para que la gente disfrute de vidas prosperas. Para ello Nussbaum propone una serie de capacidades centrales, que a pesar de las enormes diferencias culturales entre los pueblos, concluye que se puede compartir un perfil general sobre el significado de lo humano. Con este propósito de operativizar el concepto de Sen propone una serie de listas de capacidades humanas centrales que, según su parecer, aunque discutibles, podría ser consensuado entre las diferentes tradiciones culturales, y por tanto podrían seguir de guía para la puesta en marcha de políticas públicas.

Este enfoque de desarrollo humano, no pretende ser una reflexión más sobre el desarrollo, sino que en su propia naturaleza se encuentra la pretensión de convertirse en un modelo eficaz. A partir de 1990, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó una serie de indicadores (Índices de Desarrollo Humano IDH, y otra serie de subíndices) que trataban de ofrecer nuevos instrumentos para que desde la acción política se pudieran poner en marcha estas ideas alternativas sobre el Desarrollo. A través de la publicación anual del Informe de Desarrollo Humano se pretendía ofrecer una visión alternativa a las propuestas de desarrollo del Banco Mundial. Por lo tanto, ¿puede decirse que el PNUD y el desarrollo humano se han convertido en una especie de paradigma alternativo? Sin duda alguna, la posición de este organismo internacional ha supuesto un cuestionamiento ético de las ideas dominantes sobre el desarrollo, aunque en la práctica la eficacia de sus ideas y prácticas ha sido inferior a la de los actores principales de la globalización (OMC, BM...) Además, en estos últimos años, se puede constatar cierta fase de estancamiento en la capacidad propositiva del PNUD. Sin embargo, esta idea del Desarrollo Humano, junto con otras ideas y prácticas de la lucha por la transformación y la justicia social, como pueden ser otras propuestas del feminismo, el ecologismo, el indigenismo... y otros movimientos sociales están dibujando algunas alternativas que se están poniendo en la práctica en diferentes espacios y lugares del mundo, y que sin duda tienen que ver con el desarrollo de las personas.

Diapositiva 10. Fundamentos teóricos desarrollo humano: *Adaptado del curso BANTABA de Alfonso Dubois "El desarrollo humano: una propuesta alternativa".* Es importante precisar que el concepto de desarrollo humano difiere de los enfoques convencionales sobre crecimiento, formación de capital humano, desarrollo de recursos humanos, bienestar o necesidades humanas (PNUD, 1990) ya que:

- **El crecimiento económico se considera necesario pero no suficiente para el desarrollo humano.** Esto se demuestra al observar que algunas sociedades pueden carecer de progreso humano a pesar del rápido crecimiento de su producto interno bruto (PIB) o sus altos niveles de ingreso *per cápita*, mientras que otras con un crecimiento moderado pueden llegar a logros mayores.
- **Tanto las teorías acerca de la formación de capital humano como la del desarrollo de recursos humanos ven al ser humano fundamentalmente como un medio y no como fin.** El capital humano concibe al ser humano como un instrumento para fomentar la producción de bienes, pero los seres humanos son más que bienes de capital para la producción de bienes de consumo. Por lo tanto, el concepto de capital humano que se encuentra inserto en estas perspectivas considera sólo un aspecto del desarrollo humano, no su totalidad.
- **El enfoque de bienestar social considera a los seres más como beneficiarios del proceso de desarrollo que como participantes en él.** Destaca las políticas de distribución en lugar de las estructuras de producción.

• **El enfoque de necesidades básicas generalmente se concentra en el grueso de bienes y servicios que necesitan los grupos desposeídos de la población.** Entre ellos destacan naturalmente la alimentación, vivienda, vestuario, atención médica y consumo de agua. Se centra en el suministro de estos bienes y servicios en lugar de hacerlo en el aspecto de *las oportunidades del ser humano*. (PNUD, 1990).

Diapositiva 11: Índice de Desarrollo Humano (IDH): Para concretar el desarrollo en objetivos es necesario medir éste, es necesario que los indicadores hagan operativos los distintos conceptos. La manera tradicional de medir el desarrollo ha sido la *renta per capita* (producto o renta nacional dividida entre el número de habitantes). Existe una equiparación entre renta y bienestar. Al margen de cuestiones más técnicas relacionadas con los precios, los tipos de cambio y el capital humano, este indicador no ofrece una información sobre otros aspectos relevantes del desarrollo como pueden ser la distribución interna de las rentas, o las diferencias entre hombres y mujeres. En definitiva, con sus imperfecciones, podemos decir que es un indicador de utilidad, que para determinados propósitos nos puede resultar útil el emplearlo. El IDH surge como una medida alternativa a este *PNB per cápita*, y desarrolla un indicador que, a partir de las ideas del desarrollo humano, trata de sintetizar las capacidades humanas. Si el PNB per cápita es un indicador de utilidad, de bienestar económico, el IDH, a través de los componentes de la salud (esperanza de vida al nacer), la educación (alfabetización adulta y tasa de matriculación combinada de primaria, secundaria y terciaria) y la renta per cápita (teniendo en cuenta la paridad del poder adquisitivo), trata de medir el conjunto de opciones de que dispone una persona. Una vez calculados los índices para cada uno de estos componentes (vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida decoroso), con el promedio de los tres subíndices se constituye el IDH para cada país, con un valor entre 0 y 1, de tal manera que cuando más se aproxime a 1 ese país gozará de mayor desarrollo humano, mientras que cuando su valor sea más próximo a 0 ese país tendrá menos desarrollo humano.

Para explicar los Índices de Desarrollo Humano, se recomienda facilitar a las/los asistentes las tablas de los IDH del último informe de desarrollo humano del PNUD. Los IDHs del 2006 (versión inglesa) se pueden encontrar en <http://hdr.undp.org/hdr2006> (pág. 283-286) y sino la versión española de 2005 está disponible en: http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/pdf/HDR05_sp_HDI.pdf (pág. 243-246).

También puede servir como apoyo para la explicación la tabla 1.2.: Medición del Desarrollo Humano: Índices de Desarrollo Humano, que se puede encontrar entre los materiales de apoyo.

Diapositiva 12: Índice de Desarrollo Humano: Ejemplo de desagregación de datos:

Esta transparencia recoge un sencillo ejemplo de las posibilidades que surgen a partir de los IDHs. En concreto, cómo se puede comprobar en este caso, se puede desagregar el IDH de Sudáfrica por razas, y calcular así las diferencias ente el conjunto de opciones que pueden hacer las personas blancas y las personas negras. Estas desagregaciones se podrán hacer siempre en función de la disposición de datos, y su virtualidad es que nos sirven para reflejar diferentes realidades de desigualdad y exclusión (entre hombres y mujeres, diferencias regionales o provinciales...). Hay que destacar que en la actualidad existen más de medio millar de informes regionales y nacionales de desarrollo humano (ver: <http://hdr.undp.org/reports>) que desagregan y completan los datos que presentan los IDH generales. Estas informaciones y datos nos pueden ser útiles para obtener visiones más certeras sobre las desigualdades que se producen en el interior de los países.

Diapositiva 13: Indicadores relacionados con el Desarrollo Humano:

El PNUD en sus diferentes informes también ha venido desarrollando otros índices que venían a completar los IDH. El IDH mide el progreso general registrado por un país en materia de desarrollo humano, el Índice de Pobreza Humana (IPH) refleja la distribución de ese progreso y mide el cúmulo de privaciones que persisten. Mientras que el IPH-1 mide la pobreza en los países en desarrollo, el IPH-2 lo hace en los países de la OCDE. El Índice Relativo al Género (IDH) mide las mismas dimensiones que los IDH, pero refleja el progreso entre hombres y mujeres. El PNUD, también ha desarrollado un Índice de Potenciación de Género (IPG) que, a través del registro de los porcentajes de mujeres en el parlamento y otras instituciones y de la disparidad de género en el ingreso percibido, trata de capturar si la mujer puede participar activamente en la vida económica y política. Para completar estas explicaciones se recomienda trabajar explicación la tabla 1.2: Medición del Desarrollo Humano: Índices de Desarrollo Humano, que se puede encontrar entre los materiales de apoyo.

Aunque el IDH y estos otros indicadores son un punto de partida útil, conviene señalar que se omiten aspectos vitales del desarrollo humano, en especial la capacidad de participar en las decisiones que afectan a la vida de una persona. Entre otras de las dimensiones ausentes en estos indicadores, nos gustaría destacar la dimensión política del desarrollo humano, que si bien se puso de relieve en los primeros informes del PNUD (1991-1992), nunca ocupó un lugar destacado en la teorización y medición de esta institución. Sin embargo, para el tema de esta formación “conexiones entre desarrollo humano y derechos humanos”, esta dimensión política del desarrollo humano, como se verá más adelante, es fundamental: *“Cuando los indicadores de democracia y participación se consideran conjuntamente con el IDH, surge un panorama diferente. Grecia y Singapur están muy iguales en el nivel de IDH, pero cuando se tiene en cuenta la participación democrática, Grecia destaca considerablemente”* (PNUD, 2002: 34).