

SESIÓN 1-CONTENIDO 1.1 EL CHOQUE ENTRE LÓGICAS (1): “Sus lógicas”

En el curso presente vamos a tratar de comprender algunas claves (en nuestro caso desde la visión y herramientas que nos aporta la Antropología) que pueden ayudarnos a salvar la “distancia” expuesta en el **Ejercicio 1** y con ello evitar justificaciones como:

- “son unos subdesarrollados, menos mal que nuestra intervención va a poder ayudarlos...”
- “es su cultura, y contra eso...”

A menudo si un proyecto no funciona o encuentra una resistencia en la población, el agente de desarrollo incrimina a “los beneficiarios”, su tradición cultural diferente frente a su **propia lógica: la del desarrollo**. Dichas justificaciones pueden llevarnos a reacciones diversas, pero en todo caso no favorable para su correcta comprensión y superación.

Debatir en grupo la **Pregunta 1** (ver Cuestiones 1 Sesión).

Tras ello el facilitador o facilitadora continuará con la exposición.

A continuación exploraremos algunas de esas posibles razones. Entre otras, podemos aludir a cómo a menudo los agentes de desarrollo *se hacen imágenes falsas sobre las poblaciones*. No nos damos cuenta de que la gente no reacciona como esperamos porque a menudo nuestras esperas son falsas, *no son como nosotros creemos que son*. En resumen, nos acercamos a ellas con nuestros **propios estereotipos y prejuicios**.

Debatir en grupo la **Pregunta 2** (ver Cuestiones 1 Sesión).

Tras ello el facilitador o facilitadora proyectará la Presentación en **Power Point N° 1 MITOS SOBRE LAS POBLACIONES** y se procederá a su análisis en grupo.

En otras ocasiones consideramos **que su modo de responder es ilógico, retrasado o cuando menos difícilmente comprensible** desde nuestra lógica del desarrollo. Sin embargo, si *no responden como esperamos es porque tienen buenas razones para no hacerlo*. **Su lógica y la nuestra no son a menudo la misma**: la población usa los proyectos, los servicios, las oportunidades que les dan las instituciones externas “a su propio beneficio”, según normas y criterios que no son los de las instituciones, y lo hacen de modo coherente. En el que a menudo es percibido como un caos, podemos sin embargo aprehender lógicas territoriales, sociales, culturales, religiosas, económicas y/o políticas.

Debatir en grupo la **Pregunta 3** (ver Cuestiones 1 Sesión).

Tras la discusión el facilitador o facilitadora proyectará la **Presentación en Power Point N° 2 PRINCIPIOS QUE RIGEN SUS BUENAS RAZONES**.

Tras su proyección se abrirá de nuevo el debate.

El facilitador o facilitadora sintetizará las respuestas a las 3 preguntas en un Panel y el material será guardado hasta finalizar el curso. Se titulará **Panel 1 “Sus Lógicas”**.