

SESIÓN 2-EJERCICIO 3

POPULISMO Y ANTROPOLOGÍA

En base a la lectura del siguiente texto, los y las participantes expondrán **en qué medida sus prácticas de Desarrollo se corresponden o no con cada uno de dichos populismos** de los que se autocrítica la Antropología en su relación con el Desarrollo:

“Trataremos de desagregar esta noción en dos componentes: un “populismo metodológico” y “un populismo ideológico”. El populismo metodológico sería entonces el análisis de los conocimientos populares, de las normas locales, de las representaciones autóctonas. Por lo que se refiere a los procesos de cambio social y desarrollo, eso desbordaría singularmente del campo de éste (...) para relacionarlo con los dinámicos y a los sincretismos (incluida la incorporación de conocimientos y representaciones de origen "occidental"). Si es eso lo que se llama el nivel "émic" (Pyke), el populismo metodológico se asimilaría a una atención sistemática prestada al émic de abajo . Se actúa desde una posición heurística según la cual los dominados; los desarrollados; los protagonistas básicos tienen recursos (cognoscitivos, interpretativos, estratégicos) que hemos de descubrir. Pero se ve inmediatamente que la trampa del populismo ideológico amenaza, y que la antropología del cambio social y el desarrollo debe efectuar tanto más una ruptura con este populismo ideológico que es pesante en las instituciones de desarrollo: la idealización de los conocimientos populares, la mitificación de las comunidades campesinas, la exaltación inconsiderada de las dinámicas locales, la retórica de la participación, son tantas maneras de tomar sus propios deseos por realidades allí donde la antropología del cambio social y el desarrollo se da precisamente por misión el poner al día en la medida de lo posible las realidades de los otros.”(Olivier de Sardan 2006).