

## DE ALCANCE ESTATAL

<p><b>BASELGA BAYO, Pilar; FERRERO LOMA-OSORIO, Gabriel y BONI ARISTIZÁBAL, Alejandra</b> (coords.) (2004): <i>La educación para el desarrollo en el ámbito formal, espacio común de la cooperación y la educación. Propuestas para una estrategia de acción integrada</i>. Valencia, Editorial de la UPV. <a href="http://www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/EDambFormal.pdf">www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/EDambFormal.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	<p>El equipo coordinador, está integrado por profesorado universitario que forman parte del <i>Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación Internacional y Ética Aplicada</i> de la Universidad Politécnica de Valencia. Además de este equipo, participaron en la investigación: M<sup>a</sup> Luz Ortega Carpio (ETEA, Institución universitaria de la Compañía de Jesús, adscrita a la Universidad de Córdoba); Manuela Mesa Peinado (CIP, Centro de Investigación para la Paz); Alvaro Nebreda Díaz De Espada (Hegoa. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. UPV/EHU); Juan José Celorio Díaz (Escuela de Magisterio de la UPV/EHU y miembro de Hegoa). Rafael Monterde Díaz (Universidad Politécnica de Valencia). En conjunto, se trata de un equipo que cuenta con una larga trayectoria de trabajo en el ámbito de la ED.</p>
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	<p>El trabajo se realiza a petición de la Subdirección General de Planificación y Evaluación de las Políticas de Desarrollo dependiente de la Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores y para Iberoamérica, la cual encargó al equipo coordinador, en 1999, la redacción del Informe “La Educación para el Desarrollo y las Administraciones Públicas españolas” en el marco del desarrollo del Plan Director de la Cooperación.</p>
ÁMBITO DEL ESTUDIO	<p>El ámbito del estudio se ciñe al sector de educación formal (desde infantil hasta universidad), si bien para poder enmarcar el trabajo en este ámbito se realiza una primera aproximación genérica a la ED que incluye origen y evolución. El análisis del sector formal propiamente dicho incluye identificación de agentes, tipología de actividades, relación de la ED con el sistema educativo general y con el sistema de cooperación al desarrollo para, finalmente concretar propuestas de actuación.</p>
ÁMBITO TERRITORIAL	<p>Estatal.</p>
OBJETIVOS	<p>El informe se dirige a las instituciones públicas del campo de la cooperación y la educación. Como objetivo podríamos señalar el siguiente: <i>justificar la importancia de este modelo educativo y plantear propuestas de actuación para sentar las bases para la implementación de una estrategia a largo plazo, conjunta y coordinada, de integración de la Educación para el Desarrollo en el sistema educativo del estado español.</i></p>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<p>Hay que decir que en ningún momento aparecen hipótesis nombradas como tales, pero sí se pueden deducir algunas de las que guían este estudio. Una primera hipótesis general es la de “considerar la ED como un espacio común de la cooperación y la educación”, podríamos plantear esta como un marco general en el que situar las siguientes (desprendidas a su vez, del estudio previo realizado en 2000):</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ninguna Institución pública vinculada directamente a la cooperación para el desarrollo asume el respaldo de la ED en el ámbito formal.</li> <li>▪ No existe coordinación entre las instituciones más directamente implicadas en la ED (MEC-MAE, Unidades Cooperación – Consejerías de Educación en las CC.AA., ONGD,...).</li> <li>▪ Falta personal con dominio de la ED en las Administraciones Públicas.</li> <li>▪ Se carga de responsabilidades al sistema educativo. Se confunde la responsabilidad educativa con la solución milagrosa de los males que aquejan a todos los sectores. Se le atribuye calidad de elixir para resolver los problemas sociales más acuciantes (la drogadicción, las conductas asociales, la desigualdad social, la salud y la educación vial).</li> <li>▪ El sistema organizativo en educación es rígido, los currículos son excesivamente etnocéntricos y cerrados, se convierten en compartimentos estancos, y existen grandes intereses de las editoriales</li> </ul>
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Fundamentalmente cualitativa. Consulta bibliográfica, legislativa (en materia de cooperación y educación). Consultas, entrevistas y talleres realizados en la Comunidad Valenciana, Comunidad de Madrid, Andalucía y País Vasco. Entre los agentes consultados: profesorado universitario, profesorado de secundaria, personal técnico de ONGD e instituciones de cooperación, miembros de MRP y Sindicatos.
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO	Tablas. 37 propuestas. Las recomendaciones se refieren a: Sistema educativo y de cooperación; infantil, primaria, secundaria y bachillerato; Universidad; Financiación
CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES	Medidas encaminadas a fortalecer la coherencia de políticas entre el Estado español y Europa y, dentro de aquella entre las autoridades de educación y cooperación. Otorgar a la ED categoría de enfoque global prioritario y prescriptivo. Asignar responsables de ED en todos los niveles de concreción curricular. Formación inicial y permanente. Equipos mixtos de investigación y creación de materiales. Apoyar actividades de intercambio (jornadas, congresos...). Impulso en la Universidad: compromiso institucional con la ED, tratamiento en materias troncales, titulación específica en 2º ciclo y líneas en 3er ciclo, ED en el CAP y en Facultades de Educación, formación profesorado universitario, redes transnacionales, transferencia de tecnología y conocimiento hacia entidades no lucrativas, abrir líneas I+D+I en temáticas de Desarrollo, investigación conjunta entre agentes de cooperación y educación, fomento de tesis en ED. Aumento de financiación con líneas propias en ED, apoyo a programas; financiación para investigación, evaluación, sistematización, divulgación e intercambio; participación en las redes europeas de ED.
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	Fue un estudio encargado por la Subdirección General de Planificación y Evaluación de las Políticas de Desarrollo, de cara a la elaboración del Plan Director de la Cooperación española.

<p><b>ESCUADERO, José y MESA, Manuela</b> (2011). <i>Diagnóstico de la Educación para el Desarrollo en España</i>. Centro de Disponible en: <a href="http://www.ceipaz.org/educacionparaeldesarrollo/index.php?option=com_k2&amp;view=item&amp;task=download&amp;id=89">www.ceipaz.org/educacionparaeldesarrollo/index.php?option=com_k2&amp;view=item&amp;task=download&amp;id=89</a></p>	
	<p>“ofrece un diagnóstico de la situación actual de la educación para el desarrollo en I ámbito estatal. Ofrece una mirada global de la educación para el desarrollo para facilitar la articulación entre los diversos actores, proyectos y programas que se llevan a cabo en todo el Estado” (de la introducción)</p>
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	<p>Investigadores del Centro de Educación e Investigación para la Paz. Mesa es una experta en ED de larga trayectoria</p>
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	<p>Centro de Educación e Investigación para la Paz, con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación (AECID) -se entiende que financiero, ¿es un encargo?-.</p>
ÁMBITO DEL ESTUDIO/ ESTRUCTURA	<p>La ED en su conjunto, estructurado en tres bloques:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– el <b>marco institucional</b> y normativo (análisis estatal y por CCAA)</li> <li>– los <b>procesos</b> (metodología, participación, formación, temáticas y actividades)</li> <li>– <b>coordinación entre actores y ámbitos</b> (trabajo en red, coordinadoras ONGD, centros educativos)</li> </ul>
ÁMBITO TERRITORIAL	<p>Estatal, si bien con atención expresa a las distintas CCAA</p>
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analizar el marco institucional, sus potencialidades y límites en la consolidación de la educación para el desarrollo como una educación para la ciudadanía global.</li> <li>▪ Ofrecer un diagnóstico sobre la incorporación de nuevas temáticas a la educación para el desarrollo, las principales tendencias y la articulación de las iniciativas locales, regionales y estatales.</li> <li>▪ Analizar las estrategias metodológicas y comunicativas y los marcos conceptuales que se desarrollan en ED.</li> <li>▪ Contribuir al intercambio de conocimientos y experiencias que favorezcan la coordinación y formación en el ámbito regional y estatal.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO (a modo de aval introductorio que justifica el trabajo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El avance (en ED) no ha ido acompañado de diagnósticos o evaluaciones que permitan conocer con más detalle que es lo que está funcionando y por qué y cuáles son las acciones que deberían modificarse o reorientarse de otra manera.</li> <li>▪ No se sabe si las metodologías de los programas de ED son las más adecuadas para los destinatarios a los que se dirigen y si los materiales que se elaboran resultan útiles y hacen aportes relevantes al ámbito educativo</li> <li>▪ Existen escasas propuestas para la evaluación de las acciones de educación para el desarrollo.</li> <li>▪ Se carece de una visión global, de cual es el panorama de la educación para el desarrollo en el ámbito estatal. La diversidad regional es enorme, tanto en experiencias, recursos, así como en relación con el propio territorio. Esto hace que existan escasos espacios de trabajo conjunto, que se dupliquen las acciones y que se empiece de nuevo en cada programa sin rentabilizar la experiencia y aprendizajes acumulados en otras zonas.</li> </ul>

<p>METODOLOGÍA:                  INSTRUMENTOS DE                  RECOGIDA DE INFORMACIÓN</p>	<p>La metodología es muy cualitativa, basada en la realización de entrevistas (100 en 9 CCAA) y seminario de contraste, además de participación en encuentros y reuniones y el manejo de documentos muy diversos (Planes directores, estrategias, convocatorias, leyes de cooperación).                  Todo ello, sin embargo, no permite que el trabajo deje de ser un trabajo de autor. No se sostiene sobre un proceso de recogida de información más o menos objetivable.                  Los propios autores dicen: <i>“Estudio cualitativo que incorpora las opiniones de las personas que trabajan en ED, o bien de los responsables de la ED en las instituciones. (...) Hemos priorizado la información cualitativa porque aporta más elementos sobre la práctica de la ED.”</i></p>
<p>FORMA DE PRESENTACIÓN                  DE RESULTADOS/                  DIAGNÓSTICO</p>	<p>Trabajo de 168 páginas acompañado de un CD, sin ningún tipo de aparato estadístico ni de tablas o gráficos.</p>
<p>CONCLUSIONES/                  RECOMENDACIONES                  PRINCIPALES</p>	<p>Para cada apartado se dan ideas claves y propuestas                  Al final presenta un capítulo (IV) de recomendaciones para los tres bloques y sus epígrafes:</p>
<p><b>Marco institucional</b></p> <p><b>Procesos</b></p> <p><b>Coordinación</b></p>	<p>Estrategias de ED con indicadores de seguimiento y una definición de las prioridades y con un marco presupuestario definido (financiación específica de)                  Mejorar análisis e investigación en de                  Mejorar coordinación (local-CCAA-estatal //educación-juventud-cooperación)                  Más formación, metodologías activas y participativas. Intercambio experiencias, articulación ONGD-MRP                  Creación fondos documentales accesibles                  Potenciar trabajo en red y cooperación agentes “ED”                  Fortalecer grupos “ED” coordinadoras                  Programas de en centros educativos; incidir en admón. educativa... colaborar con redes de docentes</p>
<p>USO POSTERIOR DEL                  ESTUDIO</p>	<p>Es una referencia para el Grupo de ED del Consejo de Cooperación al Desarrollo, y es de suponer que lo sea para instancias de la administración y de las organizaciones</p>

<b>GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO (ED) del Consejo de Cooperación al Desarrollo (2011). Breve informe del estado de situación de la EpD Comunidades Autónomas</b>	
Toma en cuenta el estudio de Escudero y Mesa (2011) y las conclusiones del II Encuentro de CCAA y Cooperación al Desarrollo	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	El Consejo de Cooperación al Desarrollo es el órgano consultivo de la Administración General del Estado (adscrito al MAEC) y de participación en la definición de la política de cooperación internacional para el desarrollo. En el mismo participan representantes de la sociedad civil y agentes sociales de la cooperación junto con representantes de la Administración General del Estado.
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	El propio consejo de Cooperación
ÁMBITO DEL ESTUDIO	La ED (en general) en las CCAA
ÁMBITO TERRITORIAL	CCAA del Estado español
OBJETIVOS	<p>Informar sobre la situación de la ED en las CCAA en aspectos como los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concepto de la ED (cuestión 1)</li> <li>▪ El papel de las CCAA como actor en ED y sus características, dimensiones y ámbitos de actuación (2 a 5)</li> <li>▪ Recursos financieros y humanos (6)</li> <li>▪ Fortalezas y debilidades (de la CA como actor de la ED) (7)</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No se expresan como tales, si bien se pueden entrever por la propia selección de las cuestiones sobre las que se pronuncia el informe
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	No se trata de una investigación propiamente dicha. Usa fuentes secundarias como los PACI, el estudio de Escudero (2011) y otros, aunque se habla de “respuesta a las cuestiones”, por lo que parece haber un cuestionario.
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO	Breve informe de 8 pp., acompañado de 1 tabla y dos gráficos
CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES	<p>A las CCAA les preocupa la ED como rendición de cuentas de los resultados de la CID, como herramienta de sensibilización, como proceso educativo (EpC) y como refuerzo institucional (por la investigación y formación)</p> <p>La cooperación CCAA (descentralizada) está más especializada en ED (8% AOD), si bien a través de ONGD, no directa;</p> <p>CCAA más financiador que agente activo de sensibilización y ED; le corresponde la “dirección política global, ser financiador y la incidencia social”.</p> <p>Escasa presencia en el ámbito formal (40%), falta de personal especializado en ED</p> <p>Su debilidad es la dispersión en contenidos y conceptos de ED y la falta de coordinación con agentes (que debía ser, precisamente, su fortaleza)</p>

<p><b>LUQUE LOZANO, Alfonso</b> (2006). "Análisis de la encuesta a los actores sociales sobre tendencias actuales y perspectivas de la educación para el desarrollo". En Celorio, Gema y López de Munain, Alicia (coords.) (2007): <i>Actas del III Congreso de Educación para el Desarrollo</i>. Bilbao, Hegoa. <a href="http://www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/Analisis_Encuesta.pdf">www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/Analisis_Encuesta.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	<p>Alfonso Luque es profesor en la Universidad de Sevilla, pertenece al Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Como docente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, se dedica a la enseñanza de contenidos relacionados con el asesoramiento psicopedagógico y con la enseñanza y el aprendizaje de las competencias. Sus publicaciones académicas giran en torno a esas cuestiones y acerca de la escolarización del alumnado de origen inmigrante. Como colaborador del Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo, asesora a instituciones y redes educativas de España y Latinoamérica en sus procesos de autoevaluación y mejora. En el ámbito de las ONGD, participa desde hace mucho en iniciativas de Educación para el Desarrollo (ED), colaborando en la organización de jornadas y encuentros de ED, en cursos de formación especializada y en el diseño de materiales y programas educativos. Ha colaborado con Hegoa en diversos momentos, tanto en algunas de sus publicaciones como en el comité organizador del III Congreso de ED-</p>
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	<p>La encuesta a la que se refiere este estudio fue elaborada por el comité organizador del III Congreso de ED (2006) para obtener una panorámica de la situación de la ED en el Estado con la idea de ofrecer una situación de partida en la que enmarcar los debates y las aportaciones del propio Congreso.</p>
ÁMBITO DEL ESTUDIO	<p>La encuesta tuvo una difusión estatal, si bien, se trabajó con una muestra pequeña pero relevante de informantes clave, entendiendo por tales, personas que cuentan con experiencia de trabajo en el ámbito de la ED y la Cooperación.</p>
ÁMBITO TERRITORIAL	<p>Estatal.</p>
OBJETIVOS	<p>Dado que habían pasado 10 años desde la celebración del II Congreso de ED, se parte de la idea de recabar información que permita trazar una perspectiva de los cambios fundamentales habidos tanto en el discurso teórico como en el de las experiencias. Por ello, la encuesta plantea como objetivo fundamental: recabar y sistematizar las múltiples perspectivas de todos los actores implicados en el cambio social.</p>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	<p>No explicitadas como tales, pero que se pueden rastrear en el documento de encuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los cambios habidos en el contexto internacional -proceso de mundialización capitalista de la mano de las políticas neoliberales expresado en el concepto de globalización- afectan de manera diversa al discurso y práctica de la ED.</li> <li>▪ La ED no es solo preocupación de los actores de cooperación, sino del conjunto de agentes comprometidos con el cambio social.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La ED ha ido ganando complejidad tanto en la integración de visiones (género, interculturalidad, sostenibilidad, perspectiva local-global...) como en el fortalecimiento de estrategias de mayor impacto (incidencia política, trabajo en red).</li> <li>▪ El reconocimiento y valoración de la ED ha ido en aumento, lo que se ha traducido en mayor apoyo por parte de las administraciones de educación y cooperación así como en el propio ámbito de las ONGD.</li> </ul>
METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	<p>La herramienta utilizada ha sido una encuesta (se incluye en el anexo 1) con preguntas abiertas y cerradas dirigida a informantes clave. El perfil de los agentes encuestados era amplio para incluir a diferentes actores de ED (80 encuestas): Sindicatos; Partidos políticos; Administraciones públicas; MRP; Centro de formación profesorado; Profesorado universitario; Profesorado educación básica; Asociación inmigrantes; AMPA; Asociación estudiantes; ONGD; FERE; Medios de comunicación alternativos; Movimientos sociales; Consejo juventud; Asociaciones juveniles; Lobby ED en Bruselas; Redes internacionales y del Sur.</p> <p>Metodología fundamentalmente cuantitativa.</p>
FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS/ DIAGNÓSTICO	<p>Los resultados están expresados en gráficos -uno por cada pregunta-, finalmente hay una sistematización de los resultados de las preguntas abiertas.</p>
CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES	<p>Dado que no es un diagnóstico en sentido estricto, más bien recoge la percepción de las ONGD sobre su propio trabajo en ED, es complicado presentar las conclusiones. Centrándonos en dos aspectos, retos de la educación y tendencias actuales, estas serían las conclusiones más relevantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respecto de los retos, se plantea la debilidad de los sistemas educativos expresado en: 1. centros educativos poco democráticos, poco inclusivos, sin conexión con lo no formal; 2. cultura profesional del profesorado pobre; 3. enfoque curricular obsoleto y 4. financiación insuficiente para la enseñanza pública. Se plantean también como relevantes las transformaciones en la sociedad y la cultura que se concretan en: 1. comunicación no democrática; 2. debilitamiento de la sociedad civil y 3. consecuencias negativas de la globalización.</li> <li>▪ Respecto de las tendencias deseables, se señalan básicamente tres: 1. que la educación sea reconocida como servicio público y derecho básico; 2. centros educativos apropiados -democráticos, inclusivos, en contacto con lo no formal, en colaboración con la sociedad civil...- y 3. currículo global -atención a problemas socialmente relevantes, conocimiento crítico, empoderamiento., educación en valores, formación sociopolítica...-.</li> </ul>
USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	<p>La encuesta se preparó para el III Congreso de Educación para el Desarrollo. Los resultados se presentaron -junto a una ponencia específica de Balance de la ED en los últimos 10 años- el segundo día de Congreso, para alimentar el debate que sostuvieron posteriormente las personas participantes en los grupos de trabajo y seminarios.</p>

<p><b>PINO, Esther; DE LA FUENTE, Chus; FERRÁNDIZ, José Luis; GAGO, Angela</b> (2000): <i>Una mirada hacia el futuro. Panorama actual y desafíos de la Educación para el Desarrollo en las ONGD de la Coordinadora</i>. (Temas de cooperación, 12). Madrid, CONGDE. Disponible en: <a href="http://82.103.138.57/ebooks/0000/0218/5_COO_MIR.pdf">82.103.138.57/ebooks/0000/0218/5_COO_MIR.pdf</a></p>	
INFORMACIÓN SOBRE AUTOR/ES	Esther Pino (Ayuda en Acción), Chus de la Fuente (Pueblos Hermanos), José Luis Ferrándiz (Fundación F. Largo Caballero) y Ángela Gago (Prosalus). Las y los autores son miembros de la Vocalía de Educación para el Desarrollo de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España.
EDICIÓN/ PROMOCIÓN	El estudio lo plantea la Vocalía de Educación para el Desarrollo de la CONGDE: “Esta investigación parte de la experiencia y las recomendaciones que señalaba, en su momento, el <i>Informe Cero de la Educación para el Desarrollo en el Estado Español</i> , intentando así contribuir al proceso de reflexión teórica y práctica en el ámbito de la ED en nuestro país.” (p. 7).
ÁMBITO DEL ESTUDIO	La investigación tiene como objeto de estudio las actividades de ED realizadas por las organizaciones de la CONGDE y las coordinadoras autonómicas de ONGD, en el período 1994-2000. “Con este estudio se querían conocer los aspectos esenciales, desde el punto de vista teórico y práctico, de la ED que llevan a cabo las ONGD de la CONGDE y de las coordinadoras autonómicas en funcionamiento en nuestro país”.
ÁMBITO TERRITORIAL	Estatal.
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocer el contenido teórico que las organizaciones conceden a la ED en su desempeño: su conceptualización del desarrollo, de la ED y los temas prioritarios que de ellas se derivan.</li> <li>▪ Identificar cuál es el contenido práctico de las acciones, proyectos y programas que se llevan adelante: sus objetivos, el ámbito de acción, los grupos clave, su método, y los mecanismos evaluativos de la ED diseñados para conocer sus resultados.</li> <li>▪ Perfilar cuáles podrían ser los retos que tienen planteados nuestras organizaciones para el futuro inmediato.</li> </ul>
HIPÓTESIS DE TRABAJO	No se exponen hipótesis como tales, pero parece que tras la idea nuclear de contribuir a la evaluación del trabajo de las ONGD en ED para ofrecer pautas de mejora y de acción de cara al futuro está también la premisa de que, “Aunque todos los agentes implicados en el mundo de la Cooperación parecen estar de acuerdo en la importancia como herramienta para el cambio de valores y actitudes de la ED, en la realidad diaria no se comprueba tan fácilmente.” (p. 73)

<p><b>METODOLOGÍA: INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</b></p>	<p>La modalidad elegida fue un muestreo aleatorio estratificado conformado por grupos o estratos en función de las siguientes variables de estratificación: <b>1.</b> Actividad principal: según gasto realizado en desarrollo, es decir proyectos ejecutados en el Sur, ayuda humanitaria, o ED. <b>2.</b> Volumen de ingresos totales: quedando establecidas tres categorías que fueron volumen pequeño (menor de 100 millones de pta.-600.000 €-), volumen mediano (entre 100 y 500 millones de pta.-entre 600.000 y 3 millones de €-) y volumen grande (más de 500 millones de pta. -más de 3 millones de €-). <b>3.</b> Origen mayoritario de los fondos de la organización: público o privado.                  Participaron 28 ONGD federadas y 6 coordinadoras autonómicas. Consulta bibliográfica y Encuesta. Análisis mixto, de tipo cualitativo y cuantitativo</p>
<p><b>FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS</b></p>	<p>El estudio presenta los resultados con apoyos estadísticos, mediante tablas y gráficas. El análisis se organiza en función de los ítems contenidos en la encuesta.</p>
<p><b>CONCLUSIONES/ RECOMENDACIONES PRINCIPALES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La ED parece tener menor consideración que los proyectos de cooperación sobre el terreno en el ámbito de las ONGD.</li> <li>▪ Escasa relación con organizaciones de otros países, colaboración que, sin embargo, sería necesario impulsar. en relación con esto, pocos consorcios.</li> <li>▪ El concepto de desarrollo más apoyado por las ONGD es el que se pone en relación con el protagonismo de los pueblos, pero es necesario clarificar de qué estamos hablando.</li> <li>▪ La ED de las ONGD parece que persigue más la sensibilización sobre la problemática de los países del Sur que la acción educativa y de cambio de valores.</li> <li>▪ Los recursos destinados a ED dentro de las ONGD son todavía escasos (pero van aumentando).</li> <li>▪ Baja formación del personal técnico. Necesidad de aumentar la oferta de cursos de formación.</li> <li>▪ Impulsar proyectos de larga duración.</li> <li>▪ Predominio de los proyectos de ED no formal frente a otros.</li> <li>▪ Carencia de planificación y visión de futuro en las acciones de ED.</li> <li>▪ Predominio de actividades pasivas frente a las de carácter participativo.</li> <li>▪ Mucho material didáctico pero escasamente utilizado. Las coordinadoras podrían hacer una labor de concentración y difusión.</li> <li>▪ Habría que dar más importancia al diseño, seguimiento y evaluación de proyectos.</li> <li>▪ Afinar el contenido de los proyectos para adecuarlos a los intereses de los grupos objetivo.</li> <li>▪ La mayoría de los proyectos se enmarcan en otros más amplios. Lo que es coherente con la ED.</li> <li>▪ Abundan las estrategias tradicionales frente a otras más innovadoras. Hay que llegar a nuevos colectivos, tratar nuevos temas y actividades. Consolidar las organizaciones y los proyectos.</li> </ul>

USO POSTERIOR DEL ESTUDIO	El estudio fue dado a conocer a los agentes de cooperación y especialmente a las ONGD de la Coordinadora, en el intento de que sirviera para mejorar las acciones de estas en el ámbito de la Educación para el Desarrollo.
---------------------------	---

**Anexo 1. Encuesta a actores sociales de cara al  
III Congreso de Educación para el Desarrollo**  
(LUQUE LOZANO, Alfonso, 2006)

III Congreso de Educación para el Desarrollo  
(Vitoria, 7-9 de diciembre de 2006)

**Tendencias actuales y perspectivas de la Educación para el Desarrollo**

- Encuesta a los actores sociales -

Han transcurrido diez años desde el II Congreso de Educación para el Desarrollo (ED) en Vitoria en 1996. Muchas cosas han cambiando en el mundo y en el sector de la cooperación para el desarrollo. También ha evolucionado mucho el panorama de la educación en general y el de la ED en particular. Ya es hora de convocar nuevamente a los actores sociales de la ED a un Congreso en el que recapitemos las aportaciones teóricas y prácticas generadas en los últimos años, reflexionemos sobre los retos actuales y futuros de la ED y tracemos juntos las líneas estratégicas para afrontarlos.

La ED aspira a ser educación para el cambio social. En ese objetivo coincide con otros muchos agentes que promueven el cambio educativo y social. Ante el III Congreso de ED, esta encuesta busca recabar y sistematizar las múltiples perspectivas de todos los actores implicados en el cambio social.

Gracias de antemano por tu aportar tu experiencia y tu punto de vista. Y por dedicar un rato de tu tiempo a contestar esta encuesta.

**A. Perfil de la persona informante**

**1. ¿Cuál es tu ámbito de acción habitual? (Puedes señalar más de uno)**

- Ed. formal (Ed. Infantil, Ed. Primaria, Ed. Secundaria, Form. Profesional, Univ.).
- Educación no formal (programas de enseñanza no reglada).
- Medios de comunicación.
- Acción sociopolítica.
- Institucional (Administraciones públicas, Fundaciones, etc.).

**2. ¿Has participado en alguna experiencia de ED en los últimos años?**

- No (pasa a la pregunta 8).
- Sí.

**3. En caso afirmativo, ¿en qué consistió tal participación?** (Puedes señalar más de uno)

- Formación recibida (participé en algún curso, jornadas, foros, etc.) sobre ED.
- Colaboré en la organización de actividades formativas o de intercambio (cursos, jornadas, etc.).
- Colaboré como docente/ponente en actividades formativas sobre ED.
- He puesto en práctica alguna propuesta de ED (apliqué programas, usé los materiales...).
- Formé parte de un equipo de elaboración de materiales y propuestas de ED.

**4. Esa participación tuvo lugar**

- A como iniciativa personal.
- En el marco de una organización (señala qué tipo de organización):
  - ONGD
  - Otra asociación o movimiento social.
  - MRP u otra asociación de carácter profesional.
  - Sindicato.
  - Otra (especifica:...).

**B. Los discursos y las prácticas en la ED**

**5. Señala cuáles de estos elementos han caracterizado la práctica de la ED en los últimos años en la(s) organización(es) en la(s) que participas:**

	NOS CARACTERIZA	MUCHO	POCO	NADA
Nos hemos centrado en elaborar propuestas para la educación formal				
Hemos elaborado informes y/o estudios sobre la ED o nuestra labor de ED				
Nuestra labor de ED promueve valores de cooperación y solidaridad				
Nuestra ED tiene como objetivo comprender y actuar con perspectiva global				
Hemos impulsado la formación interna en ED dentro de la organización				
Hemos impulsado la formación en ED, abierta al público interesado				
Hemos ofertado formación en ED para educadores y docentes				
Hemos promovido el debate, la reflexión y la innovación en ED				
Hemos participado en campañas o acciones de ED a escala internacional				
Hemos contribuido a crear espacios de encuentro con otras entidades de ED				
Hemos organizado con otras entidades actividades conjuntas de ED				
Hemos incorporado los retos de la globalización a los contenidos de ED				
Nuestras acciones de ED se enmarcan en programas plurianuales				
Nuestros proyectos de ED integran la perspectiva de género				
Nuestra ED integra la perspectiva del desarrollo humano sostenible				
Nuestra ED difunde la labor de la entidad para captar donaciones				
Nuestros programas de ED integran el ámbito formal y el no formal				
Nuestros programas de ED se dirigen a segmentos concretos de población				
Hemos realizado acciones de ED en redes, foros y movimientos sociales				
Trabajamos la ED en/desde los medios de comunicación				
Participamos en redes locales, regionales o mundiales de ED				

**6. Desde tu perspectiva personal, valora la situación actual de la ED en nuestro país calificando de 1 a 5 tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:**

1: totalmente en desacuerdo  
 2: poco de acuerdo  
 3: parcialmente de acuerdo  
 4: bastante de acuerdo  
 5: totalmente de acuerdo

- |  |           |
|--|-----------|
| a. Estamos igual que hace diez años en cuanto a teoría y prácticas de ED.          | 1 2 3 4 5 |
| b. La ED ha ganado peso y relevancia dentro de las organizaciones.                 | 1 2 3 4 5 |
| c. La ED ha aprovechado bien la transversalidad para llegar a la educación formal. | 1 2 3 4 5 |
| d. La ED adopta herramientas variadas y presenta un alto grado de innovación.      | 1 2 3 4 5 |
| e. La ED tiene una presencia creciente en la educación no formal.                  | 1 2 3 4 5 |
| f. Las iniciativas de ED tienen eco considerable en los medios de comunicación.    | 1 2 3 4 5 |
| g. El profesorado en general conoce diversas propuestas y materiales de ED.        | 1 2 3 4 5 |
| h. Las acciones de ED consiguen ejercer presión política y ganan incidencia.       | 1 2 3 4 5 |
| i. La ED que se hace integra coherentemente la perspectiva mundialista.            | 1 2 3 4 5 |
| j. Las propuestas de ED integran coherentemente la perspectiva de género.          | 1 2 3 4 5 |
| k. Las propuestas de ED integran la perspectiva del desarrollo humano sostenible.  | 1 2 3 4 5 |
| l. Las organizaciones que hacen ED ofrecen formación apropiada a los docentes.     | 1 2 3 4 5 |
| m. La ED ha sabido conectar con las propuestas de renovación pedagógica.           | 1 2 3 4 5 |
| n. Las Administraciones con responsabilidad educativa apoyan iniciativas de ED.    | 1 2 3 4 5 |
| o. Las Administraciones responsables de cooperación apoyan la ED de calidad.       | 1 2 3 4 5 |
| p. Las propuestas de ED incorporan una perspectiva de formación sociopolítica.     | 1 2 3 4 5 |
| q. En conjunto la ED ha sabido ir llegando a nuevas audiencias y ganar incidencia. | 1 2 3 4 5 |

**7. A continuación describe cuáles fueron o son vuestras propuestas de ED ante las siguientes tres situaciones:**

**Situación 1:** *El tsunami que arrasó el sureste asiático a finales de 2004 y que movilizó los recursos de acción humanitaria y de emergencia de numerosas ONGD y Estados y motivó numerosas campañas de solidaridad.*

---

¿Aprovechasteis la situación para formular alguna propuesta de ED? ¿En qué consistió?

---

¿A quién iba dirigida? ¿Con qué objetivos?

---

¿Qué incidencia tuvo?

**Situación 2:** La emergencia de los movimientos llamados “antiglobalización” ha planteado el debate en torno a las consecuencias del orden mundial vigente y sus alternativas (“Otro mundo es posible”).

¿De qué modo habéis incorporado a vuestras propuestas de ED la perspectiva de la globalización alternativa?

¿Quiénes son los destinatarios de esas propuestas? ¿Con qué objetivos?

¿Qué incidencia tuvo?

**Situación 3:** La nueva Ley Orgánica de Educación (LOE) contempla la creación del Área de “Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos”.

¿Supone una oportunidad para renovar las propuestas de ED? ¿De qué modo crees que debe aprovechar la ED las posibilidades de las nuevas asignaturas de Educación para la Ciudadanía?

¿Qué elementos del discurso de la ED destacarías en relación con la Educación para la Ciudadanía?

¿Qué innovaciones de la práctica pedagógica deberían acompañar la Educación para la Ciudadanía?

### C. Perspectivas de futuro

8. En tu opinión, ¿cuáles son los retos que debe afrontar la educación del futuro?

--

9. ¿Hacia dónde debería ir y cómo debería ser la educación del futuro?

--